



Центр
политической
конъюнктуры



Выпуск 4

РОССИЙСКАЯ ПОЛИТИКА В АПРЕЛЕ 2015: НОВЫЕ И СТАРЫЕ КОНФЛИКТЫ

Экспресс-анализ важнейших политических кампаний
и действий основных игроков в сфере внутренней политики

НАИБОЛЕЕ РЕЗОНАНСНЫЕ СОБЫТИЯ АПРЕЛЯ

в сфере внутренней политики – «прямая линия» и демонстрация фильма «Президент» – были непосредственно связаны с Владимиром Путиным. На весну приходятся ключевые даты для российского политического режима – годовщина первых выборов Путина на пост главы государства (2000) и возвращение в президентское кресло на третий срок (2012). Поэтому все ресурсы Кремля были включены в основную для власти кампанию по акцентированию позитивных достижений президента.

- В рамках «прямой линии» и последующих мероприятий с участием президента Кремль сместил содержательный фокус внутривнутриполитической повестки к социально-экономической проблематике, привлекая внимание общественного мнения к обсуждению предложений по преодолению экономического кризиса и развития страны в условиях западных санкций. При этом, темы ситуации на Украине и конфронтации с Западом сохраняют свое значение. Путин на прежнем уровне демонстрирует прямой контакт с электоратом и собственную вовлеченность в решении ключевых проблем. Президент усилил модус обращения к своим прошлым заслугам, хотя и с незначительными оговорками.
- В свою очередь, ежегодный отчет премьер-министра и лидера «Единой России» Дмитрия Медведева в Государственной Думе был протокольно-техническим и вызвал незначительный интерес. Глава правительства закрепился на периферии политической повестки. Его снижающаяся роль подчеркивало демонстративно минимальное включение в кампанию поддержки достижений Путина.
- Публичное противостояние между федеральными силовиками и главой Чечни Рамзаном Кадыровым в условиях фактического невмешательства Кремля стало заметным событием апреля. Выходящие на публику внутривнутриэлитные конфликты представляют реальную опасность для властной вертикали. Однако в данном случае в зоне риска оказались ключевые принципы, на которых базировалась стабильность режима с начала «нулевых». Если ранее персональные кампании против внутривнутриэлитных тяжеловесов еще можно было объяснить нарастанием неопределенности и нервозности накануне выборов (даже самые высокопоставленные чиновники не уверены в сохранении текущего распределения административных ресурсов после избирательной кампании и наносят превентивные удары по конкурентам-тяжеловесам), то в случае конфликта вокруг президента Чечни речь идет о гораздо более серьезной проблеме. Возникла угроза девальвации внутривнутриполитического консенсуса, возникшего по итогам замирения Чечни. Под вопросом оказалась вторая, наравне с экономическим бумом, заслуга президента Путина, которые вместе были краеугольным камнем стабильных «нулевых» в противовес «лихим» «девяностым». Если конфликт усилится, то Кремлю придется вмешаться, продемонстрировав тем самым неэффективность прежних политических инструментов контроля.
- Постепенно затухает кампания по дискредитации власти, связанная с обнародованием переписки сотрудников управления внутренней политики и ряда правительственных ведомств. Очередная публикация в апреле переписки чиновников и «прослушек» менеджеров ряда российских банков произвела слабый эффект на политические элиты, по сравнению с предыдущими. Новых откровений и серьезных доказательств не продемонстрировано, а эксперты и заинтересованные группы влияния уже приобрели иммунитет к подобному «компромату».
- Участники парламентских выборов-2016 постепенно начинают подготовку к избирательной кампании. Пока более активна и результативна оппозиция. Карликовые партии несогласных, впервые с выборов в Мосгордуму 2005 года, объявили о создании предвыборной коалиции

и выработке совместной стратегии. Одновременно Кремлю удалось эффективно минимизировать потенциал массового протеста, наглядно продемонстрированный несистемной оппозицией сразу же после убийства Бориса Немцова. Конфликт вокруг мемориала на месте гибели политика переведен в компетенцию московских властей и рутинных действий бюрократических структур. Энергия «несогласных» была аккуратно канализирована в процесс партстроительства в рамках действующей системы. При этом вряд ли это можно считать успехом политтехнологов власти – несистемщики сами понимают свои слабости и невозможность эффективной мобилизации в нынешних условиях. Для власти новая «демократическая коалиция» будет представлять опасность только в случае сколько-нибудь успешного выступления на сентябрьских региональных выборах.

В целом политические кампании апреля прошли на фоне углубления внутриэлитных конфликтов, которые создают препятствия, в том числе, для реализации президентской повестки. В этом смысле главным «ЧП» стал конфликт между федеральными силовыми структурами и президентом Чечни Рамзаном Кадыровым. С другой стороны, в избирательную кампанию вовлекается все больший круг заинтересованных лиц. И здесь как Кремлю, так и «несогласным» удалось провести серию успешных политических раундов.

По итогам апреля можно выделить пять ключевых кампаний во внутренней политике.

Кампания по укреплению имиджа Владимира Путина

Как и в прошлые годы, регулярная «прямая линия» Владимира Путина прошла в содержательной связке с другими событиями и мероприятиями, в том числе с пятнадцатилетием избрания на первый срок. Их общая цель – усиление повестки президента. В этом году кампания проходила на фоне сообщения об усталости граждан от формата «прямой линии», а также развернувшейся в экспертном сообществе критике социологических рейтингов президента. В результате Кремль прибег к опробованным

технологиям: показать качественную позитивную поддержку действий главы государства со стороны граждан и напомнить об основных достижениях политики Путина за 15 лет.

Кампания против губернаторов столичных регионов Андрея Воробьева и Сергея Собянина

Публичные атаки на столичных губернаторов Сергея Собянина и Андрея Воробьева со стороны курируемых внутривластным блоком Кремля общественных организаций и СМИ перешли в стадию новой эскалации. ОНФ пошло на беспрецедентный шаг, который может привести к изменению роли организации в политической системе: несмотря на последующие попытки минимизировать тиражирование этого факта, московские фронтовики впервые поддержали акцию протеста против столичного мэра Сергея Собянина.

Кампания по обновлению партийных структур и правящих региональных элит

Основные действующие лица предстоящих региональных и парламентских выборов постепенно вовлекаются в процесс их подготовки. В апреле Кремль ускорил ротацию губернаторского корпуса. На этом фоне федеральное руководство партии большинства пытается расширить свою кадровую линейку и заполучить действительно популярных кандидатов с помощью принуждения региональных отделений к институту открытых праймериз. При этом позиции ОНФ в грядущей избирательной кампании продолжают усиливаться, в том числе и прежде всего, за счет ослабления позиций «Единой России».

Кампания по созданию новой конфигурации оппозиционного партийного фланга

Впервые за десять лет – с выборов в Мосгордуму 2005 года – оппозиция смогла создать предвыборную коалицию. «Демократическая коалиция» объявила о своих намерениях «обкатать» технологии подготовки к парламентским выборам, выставив списки в трех регионах в Единый день голосования-2015. Кремль, со своей стороны, подал сигнал, что не собирается менять правила

игры и таким образом блокировать формирование коалиции «несогласных».

Кампания против Управления внутренней политики

В апреле «Анонимный интернационал» выложил в открытый доступ СМС-переписку заместителя главы управления внутренней политики администрации президента Тимура Прокопенко. Данная порция «компромата» вызвала наибольший резонанс в медиасообществе. Переписка нанесла урон

репутации журналистов и медиаменеджеров ряда «либеральных» изданий, которые были уличены в тесном сотрудничестве с властью, в нарушении профессиональной этики и внутриредакционных кодексов. Несмотря на отсутствие больших сенсаций, взломы и последующая публикация рабочей переписки постепенно превращаются в самостоятельный инструмент политической борьбы, оказывающий все большее влияние на траектории политических конфликтов и аппаратных позиции игроков внутри власти.

Кампания по укреплению имиджа Владимира Путина

В АПРЕЛЕ СОВПАДЕНИЕ РЕГУЛЯРНЫХ И ПЛАНОВЫХ мероприятий с участием главы государства и рубежных календарных дат стало плацдармом для проведения кампании по дополнительному усилению позиций и повестки действующего президента.

16 апреля состоялась ежегодная «прямая линия» общения с гражданами. В то время как вопросы украинского кризиса отошли на второй план, президент подчеркнул необходимость поиска выполнимой и эффективной стратегии модернизации российской экономики в условиях внешнего давления.

Как и в прошлые разы, «прямая линия» привела к плановому усилению в СМИ повестки главы государства, в том числе на основании использования примеров положительной обратной связи между властью и гражданами. Демонстрация была наглядной и оперативной – сразу после обращения за помощью жительницы Хакасии во время «прямой линии» Путин посетил регион и потребовал большего вмешательства федеральных властей в ситуацию в пострадавших от стихии районах.

Апогеем стала прошедшая 26 апреля на телеканале «Россия» премьера документального фильма «Президент», приуроченного к 15-летию первого срока главы государства. Показу предшествовала масштабная подготовительная кампания в СМИ. Завершало апрельский всплеск активности участие Путина в Медиаформе ОНФ 28 апреля.

Кремлевские пиарщики традиционно фиксируют требующие «идеологической» интерпретации даты, связанные с эволюцией политического режима – и уже второй раз подряд с помощью документальных фильмов, построенных на больших интервью президента. Ранее, 15 марта, был показан документальный фильм «Крым. Путь на Родину», посвященный годовщине воссоединения с Крымом. По всей видимости, показ фильма «Президент» был приурочен к 26 марта – годовщине избрания Путина президентом на первый срок в 2000 году. Но сразу два больших телевизионных формата с небольшим промежутком были бы слиш-

ком тяжелы. Поэтому показ второго фильма перенесли на более поздний срок, параллельно уменьшая нагрузку на дату годовщины инаугурации, тем более, что успехов в реализации майских указов 2012 года так и не достигнуто.

Содержательно задача фильма сводилась к доверительному напоминанию гражданам основных позитивных результатов правления Путина, которые давно тиражируются пропагандистской машиной власти. Глава государства в очередной раз использовал ключевые события «нулевых» для объяснения мотивов действия власти периода третьего срока, обосновывая тем самым неразрывную преемственность политического курса на протяжении последних пятнадцати лет.

Апрельская кампания власти преследовала несколько целей. Во-первых, на фоне сохраняющейся погруженности повестки Кремля в украинскую тематику и одновременно актуальности социально-экономических проблем для населения президенту тактически необходимо было продемонстрировать высокую компетентность власти во внутренней политике и понимание проблем простых людей. Во-вторых, «прямая линия» и документальный фильм «Президент» в очередной раз обозначили основные «идеологемы» государственной политики (преодоление катастрофы 90-х, сохранение единства страны, экономический бум, неизбежность столкновения интересов России и Запада, необходимость развития, прежде всего, с опорой на собственные силы, невозможность пересмотра итогов воссоединения Крымского полуострова и России, и т.д.). В-третьих, для Кремля все большую актуальность приобретает поиск ответа на широко обсуждаемый в экспертном сообществе «кризис рейтингов» – ситуации, когда происходит снижение пропагандистского эффекта рейтингов власти (президента, политических институтов и политических партий). С этой точки зрения, когда на протяжении нескольких месяцев рейтинг президента стабильно превышает 80%, публикации очередных рейтингов перестают иметь характер позитивной новости. В результате высокие цифры больше не играют на повышение поддержки и реального доверия к власти и начинают восприниматься как лишние содержания технические показатели. Поэтому президенту самому важно было продемонстрировать реальную качественную и позитивную поддержку своей политики и результатов своей работы.

Основные события и действия в информационном поле

- 3 марта – анонсирование традиционной «прямой линии» с президентом Владимиром Путиным на 16 апреля.
- 15 апреля – публикация в «Ведомостях» статьи оппозиционного политолога Александра Кынева «Рейтинг лидера как символический капитал власти». В статье говорится, что власть «является жертвой естественной системы, где рейтинг лидера имеет системообразующий характер». Политолог отмечает, что «В условиях фактического исчезновения персонализированных оппонентов и внешне заоблачных рейтингов главная угроза российской власти – это она сама: все формальные политические институты выхолащены, деградировали и фактически уничтожены».
- 16 апреля – ежегодная «прямая линия» с президентом Владимиром Путиным. «Прямая линия» продлилась 3 часа 57 минут. Для сравнения в 2014 году ее продолжительность составила 3 часа 54 минуты, в 2013 – 4 часа 47 минут. В 2015 году был поставлен рекорд по количеству заданных вопросов – их было задано более 3 миллионов. Наибольшее внимание президент уделил экономическим вопросам – 55 минут. Социальной сфере было посвящено 27 минут, внешней политике – 22 минуты, Украине и Донбасу – 20 минут, внутренней политике – 15 минут. Дольше всего президент отвечал на вопрос про пенсионную реформу – 6 минут и 5 секунд.
- 16 апреля – публикация рейтинга ФОМа, посвященного «прямой линии». Согласно данным ФОМа, смотреть «прямую линию» планировали 59%, наибольший интерес проявляли россияне старше 60 лет (81%). При этом 46% заявили, что не хотели бы задавать президенту вопросы.

Следует отметить, что мероприятия кампании не были использованы властью для декларации новых сообщений или корректировки повестки

- 21 апреля – визит президента Владимира Путина в пострадавшую от пожаров Хакасию. Президент в первую очередь встретился с жительницей села Биджа Надеждой Макаровой, которая обратилась к главе государства во время «прямой линии», и с другими погорельцами.
 - 20 апреля – начало активного анонсирования документального фильма «Президент», приуроченного 15-летию со дня избрания Владимира Путина главой государства.
 - 21 апреля – отчет премьер-министра Дмитрия Медведева перед Государственной Думой.
 - 26 апреля – демонстрация на телеканале «Россия» документального фильма «Президент».
 - 27 апреля – участие Президента России Владимира Путина в Медиафоруме ОНФ в Санкт-Петербурге.
- «Прямая линия» и демонстрация фильма «Президент» прошли на фоне атак на рейтинги власти и разгоревшегося публичного конфликта между федеральными силовиками и президентом Чечни, который Кремль не смог (или не захотел) локализовать на ранней стадии. Президент четко следовал своему сообщению: несмотря на большое внимание к международной повестке, он сохраняет полный оперативный контроль над ситуацией в стране, сохраняет инструменты прямого контакта с людьми, готов оперативно решать их проблемы в «ручном режиме» и принимать необходимые кадровые решения. Но главное – президент обладает багажом достижений, с которым не может конкурировать ни один российский политик. Вместе с тем, следует отметить, что мероприятия кампании не были использованы властью для декларации новых сообщений или корректировки повестки. Путин лишь в очередной раз повторил «идеологемы», составляющие фундамент политического режима. С другой стороны, конфликт между федеральными силовиками и президентом Чечни исказил информационную повестку. В публичном поле началось обсуждение видимой растерянности власти и спекуляции о возможности развития катастрофического

сценария – раскола в элитах и эскалации вооруженного конфликта на Кавказе.

Угрозы и возможности

- **За последнее время резко изменился фокус атаки на социологические рейтинги.** Если раньше представители оппозиционного экспертного сообщества указывали на ошибки в методологии опросов или «неправильные цифры» (то есть что рейтинги математически преувеличивают реальную поддержку власти), то теперь они стремятся доказать, что высокие цифры сами по себе ничего не значат. С их точки зрения, фиксируемые высокие показатели популярности власти являются не свидетельством ее реальной поддержки, а безальтернативности. Удельный вес «безальтернативности» в еженедельных рейтинга власти превышает реальные показатели настолько, что рейтинги больше не имеют значения. Они не могут служить аргументом для принятия решений и основанием для комфортной самоуспокоенности власти в целом. Следует отметить, что пиарщики Кремля учли кризис пропагандистского эффекта рейтингов в мероприятиях с участием главы государства. В качестве контрстратегии выбрано проведение мероприятий, которые приводят к появлению сильного эмоционального единства с президентом и качественной поддержке его политики. Содержанием этих мероприятий является напоминание о прошлых достижениях власти и призыв к участию в обсуждении будущего развития страны. Формат «прямой линии», прямое общение с представителями регионов и развернутые доверительные интервью с хорошо выстроенной драматургией предоставляют для этого хорошие возможности.
- При этом следует подчеркнуть, что **в условиях продолжающихся действий по координации политических игроков и структур Кремль исключает возможность появления каких-либо внутренних альтернатив проводимому курсу, даже в порядке дискуссии.** Любая альтернатива, если она появится, должны быть представлена как другая позиция власти. В этой ситуации для вла-

сти отсутствует необходимость разработки и предъявления новых идей и технологий поведения в условиях неожиданного падения своей популярности. Как показали действия Кремля в апреле, система корректировки поддержки власти со стороны граждан носит ситуативный характер: она осуществляется, как и прежде, за счет проведения точечных, реактивных пиаркампаний по демонстрации превосходства над оппонентами и полной управляемости над развитием событий в стране. В результате ключевой аргумент оппозиционных экспертов о безальтернативности так и остается без ответа, а вертикаль никогда не готова к неожиданному снижению своей популярности.

- Кремль не использовал конфликт между федеральными силовиками и президентом Чечни для усиления позиций президента Путина. Вместо этого федеральная власть заняла выжидательную позицию, наблюдая стремительную эскалацию конфликта. **В публичном поле наибольшую угрозу для Кремля представляет разрушение «идеологемы» о замирении в Чечне на выгодных для России условиях – одного из ключевых составляющих успеха «нулевых» наравне с экономическим ростом.** Следует также отметить, что любая эскалация ситуации на Кавказе в условиях отсутствия решения конфликта на Украине может самым негативным образом сказаться на доверии к власти.

Оценка результатов и прогноз кампании

Пиарщики Кремля добились тактического усиления позиций президента Путина в результате «Прямой линии» и демонстрации документального фильма «Президент», а также сопряженных с ними мероприятий. Жанр доверительных интервью также позитивным образом влияет на имидж президента Путина и позволяет «разрядить» официальную повестку.

Однако негативный фон в связи с обострением конфликта в Чечне оказывает негативное влияние на позиции главы государства. Остается без адекватного ответа со стороны прокремлевских экспертов и

критика рейтингов власти на основе безальтернативности. Кроме того, пиарщики Кремля в качестве стратегии по укреплению позиций президента выбрали обращение к прошлым достижениям, в то время как действия в рамках избирательной кам-

пании уже в среднесрочной перспективе потребуют от власти изменения повестки, скорее, в сторону обсуждения будущих задач развития страны и стратегий роста благосостояния населения.

Кампания против губернаторов столичных регионов Андрея Воробьева и Сергея Собянина

В АПРЕЛЕ ПРОДОЛЖИЛИСЬ НЕГАТИВНЫЕ АТАКИ

на губернаторов столичных регионов Сергея Собянина и Андрея Воробьева со стороны ОНФ и провластных медиа. В кампанию против глав Москвы и области также включились силовые структуры. Напомним, в феврале-марте ОНФ предъявлял претензии к Москве и Московской области в связи с высокими расходами на пиар-сопровождение. Фронтвики также выявили нарушения в столичной мэрии при выполнении договоров по проектированию и оснащению парковок.

В апреле московское отделение ОНФ пошло на беспрецедентный шаг – поддержало (прежде всего, на организационном уровне) митинг столичных предпринимателей против сноса ларьков, с пропрезидентскими лозунгами и с жесткой критикой столичного мэра Сергея Собянина. Федеральные фронтвики постарались минимизировать ущерб от инициативы своих коллег в информационном поле: упоминания о ней нет ни на федеральном, ни на региональных сайтах ОНФ. Однако в прошедшем месяце последовали и другие атаки.

Известная своими особыми отношениями с внутриполитическим блоком Кремля газета «Известия» провела исследование, в соответствии с которым Москва и Подмосковье возглавили рейтинг регионов с самыми высокими штатами чиновников в аппаратах законодательных органов власти. Тем самым губернаторы были косвенно обвинены в невыполнении поручений федеральной власти по сокращению численности чиновников в период экономического кризиса.

Генпрокуратура со своей стороны выявила нарушения в деятельности Московской административной дорожной инспекции и начала проверку ведомства Максима Ликсутова из-за «Тройки», а ОНФ обнародовало данные о незаконном строительстве в лесах Подмосковья. Продолжились и протесты против введения платных парковок и принудительной эвакуации в Москве. Ряд журналистов и общественных активистов занимают непримиримую позицию, заявляя, что сама идея платных парковок для Москвы приемлема, но ее реализация вла-

стями города неадекватна. На этом фоне в Госдуме проходит обсуждение законности действий городских властей в сфере администрирования парковок и эвакуации. Кроме того, близкое к Кремлю ИА Regnum опубликовало серию материалов о проблемах подмосковных городов и территорий. В публикациях отмечается высокий уровень муниципальной коррупции, произвола местных и региональных чиновников. Подчеркивается, что администрация губернатора во многих случаях практически не контролирует ситуацию на местах.

Кампания против руководителей столичных регионов отличается регулярной информационной активностью. В ее проведении потенциально могут быть заинтересованы как различные кремлевские чиновники, так и конкуренты на региональном уровне.

Поддержка столичными фронтвиками антимэрского митинга, во-первых, может быть объяснена амбициями бывшего заместителя руководителя управления внутренней политики администрации президента Виктора Селиверстова, который в декабре прошлого года возглавил исполком московского отделения «Всероссийского народного фронта». Селиверстов стремится закрепить самостоятельную роль ОНФ в столичной политике и исключить любую возможность попыток установления контроля со стороны городских властей.

Во-вторых, речь может идти о сознательном стремлении кураторов внутренней политики Кремля ослабить позиции Собянина и Воробьева внутри политических элит. В средства массовой информации регулярно просачиваются сигналы недовольства УВП их независимой позицией как в вопросах внутренней политики, так и при проведении непопулярных социально-экономических реформ. В том числе, Собянин и Воробьев обвинялись в излишне жестком подходе к электоральной политике в своих регионах, что приводило к репрессиям в отношении оппозиции и к резонансным нарушениям на выборах. Напомним, что такой подход противоречит декларируемой федеральной властью стратегией на повышение конкурентности выборов.

В-третьих, главы столичных регионов могут являться невольными заложниками аппаратной борьбы внутри Кремля за право на курирование региональной политики. В этом смысле регулярные публичные атаки на них являются прямым сигналом аппаратным конкурентам управления вну-

тренней политики. Они демонстрируют, что региональное политическое поле находится под полным контролем со стороны УВП – настолько сильным, что кремлевские чиновники могут предъявить претензии к любому губернатору.

Основные события и действия в информационном поле

- **6 апреля – Московское отделение ОПОРЫ России начало сбор подписей горожан с целью убедить правительство Москвы ввести мораторий на вступление в силу закона о торговом сборе.** Соответствующее уведомление направлено мэру Москвы Сергею Собянину. Следует отметить, что председатель Совета Московского городского отделения ОПОРЫ Александр Жарков принимает регулярное участие в мероприятиях ОНФ.
- **7 апреля – публикация в РБК статьи «Московский ОНФ раскритиковал мэрию за снос киосков в переходах».** В статье говорится, что руководитель московского исполкома фронтовиков, бывший заместитель руководителя управления внутренней политики администрации президента Виктор Селиверстов в конце марта направил письмо вице-мэру, руководителю департамента транспорта и развития дорожно-транспортной инфраструктуры Максиму Ликсутову с критикой решения городских властей о демонтаже торговых павильонов.
- **7 апреля – в Москве на Суворовской площади предприниматели вышли на митинг против сноса ларьков в переходах.** Мероприятие было приурочено к заседанию Госсовета по развитию малого и среднего предпринимательства. В митинге приняло участие около 1,5 тысяч человек. Он был организован отделением Российского профсоюза работников малого и среднего бизнеса и поддержан столичным отделением ОНФ. Участники митинга потребовали от вице-мэра Максима Ликсутова приостановить снос киосков в подземных переходах и на улицах, а также изменить методы работы. Предприниматели обращались к президенту Владимиру Путину, делали заявле-

ния, что такие люди, как мэр Москвы Сергей Собянин, «угрожают эту страну». Представитель департамента транспорта и развития транспортной инфраструктуры Москвы, в свою очередь, заявил, что «тесное взаимодействие с рабочей группой ОНФ и в дальнейшем позволит всем заинтересованным лицам сформулировать сбалансированную позицию, которая устроит всех».

- **9 апреля – активисты проекта ОНФ «За честные закупки» в Москве заявили, что намерены добиться проверки деятельности государственного предприятия «МосгортрансНИИпроект».**
- **14 апреля – руководитель исполкома регионального подмосковного отделения ОНФ Л.Филипп обнародовал данные о незаконном строительстве в лесах Подмосковья.** Активисты ОНФ также намерены обратиться к губернатору Подмосковья А.Воробьеву, чтобы узнать о планах борьбы с незаконной застройкой лесных угодий.
- **15 апреля – публикация в «Известиях» статьи «Рейтинг раздутых штатов возглавили Москва и Московская область».** «Известия» проанализировали штатное расписание в законодательных органах власти субъектов федерации и представили рейтинг регионов, в законодательных собраниях которых численность аппарата значительно превышает количество депутатов. В тройку лидеров с самыми раздутыми штатами вошли Москва, Московская область и Красноярский край. Так, в Москве 400 аппаратчиков приходится на 45 депутатов, а в Московской области – 334 чиновника на 50 депутатов областной думы. Издание подчеркивает, что данная ситуация имеет место «несмотря на поручения президента и премьера по сокращению чиновничьего аппарата как на федеральном, так и на региональном уровне».
- **22 апреля – публикация в «Известиях» статьи «Прокуратура проверит ведомство Максима Ликсутова из-за «Тройки»».** В статье сообщается, что Генеральная прокуратура поручила столичным коллегам проверить законность функционирования

транспортной карты «Тройка». Это произошло после запроса депутата Госдумы, экс-эсера Андрея Крутова. Ранее депутат обратился в прокуратуру с просьбой проверить эту сферу деятельности дептранса Москвы. По его мнению, текущая схема работы карты допускает незаконные списания с карт и, кроме того, эти средства не страхуются в системе Агентства по страхованию вкладов.

- **25 апреля – публикация в «Коммерсанте» статьи «Прокуроры проехали по платным парковкам».** В статье сообщается, что столичные межрайонные прокуроры нашли «нарушения закона» при обустройстве и эксплуатации платных парковок в Москве. В надзорном ведомстве говорят, что дорожные знаки на стоянках часто противоречат друг другу, парковки оборудуются на узких улицах, где это делать запрещено, а штрафные квитанции выписывают не уполномоченные на то сотрудники.

Главное политическое мероприятие в рамках кампании – акция протеста предпринимателей – не получила большого освещения в СМИ. Федеральный ОНФ со своей стороны не стал привлекать внимание к митингу. По всей видимости, московскому отделению фронтовиков в последний момент было дано указание отстраниться от акции протеста. Вместе с тем, следует отметить, что системное наращивание давления на руководство Москвы и Подмосковья продолжается третий месяц подряд. Губернаторы этих регионов превратились в объект «дежурных» атак со стороны структур, близких к блоку внутренней политике Кремля. При этом в кампании начинают принимать участие новые игроки: в нее вовлекаются лояльные власти общественные организации, а также силовые структуры.

Угрозы и возможности

- **Активность ОНФ становится возрастающим фактором напряжения**

в политических элитах. Каковы бы ни были реальные причины действий фронтовиков, они начинают интерпретироваться как свидетельство обострения персональных отношений между политическими кураторами Фронта, с одной стороны, и губернаторами и правительством, с другой. В политических элитах появляются небезосновательные опасения, что ОНФ будет позволено расширить количество объектов для критики и что возможности организации будут использованы для сведения персональных политических счетов. Оппоненты Кремля, со своей стороны, приводят поведение ОНФ как пример нарастающего конфликта внутри властных элит. В результате, несмотря на регулярную «накачку» фронтовиков в информационном поле, организация рискует столкнуться с негативным отношением со стороны как части федеральных, так и региональных элит накануне избирательной кампании.

- **Поддержка ОНФ протестных акций против глав регионов создает новый образ этой организации и того, насколько далеко ее кураторы готовы зайти в критике элит.** ОНФ не только рискует получить обвинения в раскачке политической ситуации в столице. Аппаратные конкуренты могут представить действия фронтовиков как дестабилизирующие и даже как направленные против власти.

Оценка результатов и прогноз кампании

Новый глава московского исполкома фронтовиков Селиверстов продемонстрировал столичному мэру свои организационные способности и представил ОНФ как силу, с которой придется считаться столичным властям. Общероссийский народный фронт в целом усилил свои позиции по итогам апреля и продолжил свое стабильное усиление с начала года. Кроме того, атаки Фронта на губернаторов-тяжеловесов проходили на фоне сообщений о том, что ОНФ станет

главным медиатором парламентской избирательной кампании в одномандатных округах.

В то же время позиции Сергея Собянина и Андрея Воробьева ослабли. Губернаторы регулярно находятся под информационным давлением и вынуждены либо не реагировать на критику, либо идти на уступки ОНФ, как это сделал Воробьев, согласившись со-

кратить расходы на «внутреннюю политику», и как это делают московские чиновники. Принимая во внимание растущее напряжение вокруг ОНФ, следует прогнозировать, что избирательная кампания в Москве и области может стать полем серьезных внутриэлитных конфликтов и даже саботажа административного ресурса, если конфликт не будет разрешен до начала выборов.

Кампания по обновлению партийных структур «Единой России» и правящих региональных элит

В АПРЕЛЕ НЕ ПРЕКРАЩАЛСЯ ПРОЦЕСС подготовки к региональным и федеральным парламентским выборам. В избирательную кампанию включаются новые игроки и политические структуры.

Кремль обозначил свои планы по проведению губернаторских выборов 2015 года. 20 апреля администрация президента сигнализировала через СМИ, что к запланированным выборам в ближайшее время может добавиться 5-7 новых губернаторских кампаний. Тем самым выполняется стратегия по переносу выборов глав субъектов на сентябрь 2015 года с целью высвобождения 2016-2018 годов от губернаторских кампаний. Власти выгодно разгрузить региональное информационное поле для федеральной повестки в период выборов в Госдуму, а также наделить губернаторский корпус дополнительной легитимностью. Последнее, в свою очередь, является необходимым элементом сценария, в котором главы регионов используются в качестве «паровозов» «Единой России на выборах» 2016 года. Одновременно Кремль пытается исключить любые альтернативные варианты своим кадровым решениям в регионах. В прессе появляются публикации, в которых говорится об отсутствии серьезной конкуренции на уровне выборов глав субъектов и предопределенности результатов выборов 2015 года в пользу действующих губернаторов.

В апреле партия большинства продолжила испытывать проблемы, связанные с выбором моделей праймериз своими региональными отделениями. Федеральное руководство «Единой России» пытается расширить кадровую линейку и заполучить действительно популярных кандидатов с помощью принуждения региональных отделений к открытой модели внутрипартийного голосования. Обратной стороной этой политики является активизация внутрипартийных конфликтов, а также дискуссии о потере идентичности внутри «Единой России».

Виртуальная конкуренция внутри альянса «Единая Россия-ОНФ» также получает поддержку с помощью информационных вбросов. При этом в наибольшем выигрыше пока остаются фронтовики. В то

время как партия большинства ставится на первое место в искусственных рейтингах прокремлевских фондов, в СМИ появилась информация, что Кремль, при условии обострения ситуации в экономике, допускает проведение парламентской кампании во круг ОНФ и на основании противопоставления фронтовиков «Единой России» как проправительственной партии.

После ареста в марте губернатора Сахалинской области Александра Хорошавина внутривластный блок Кремля стремится минимизировать ущерб от вмешательства силовиков в региональные политические процессы, стимулируя появление публикаций с комментариями экспертов о рисках такого вмешательства.

В элитах усиливается борьба за контроль над вертикалью власти по оси Центр-регионы и внутренней политикой в целом. Крупные аппаратные игроки, используя подконтрольные ресурсы, выступают с инициативами, которые направлены не только на пересмотр правил игры в их пользу, но и на вытеснение конкурентов из политпроцесса. Показательным стал вброс через «Независимую газету» информации, что группа депутатов Госдумы намерена обратиться к президенту и правительству с предложением упразднить институт полпредов главы государства в федеральных округах. Полпредства активно вмешивались в согласование кадров на региональном уровне и лоббировали своих кандидатов на посты губернаторов, что нередко вступало в противоречие с интересами управления внутренней политики Кремля. Сама инициатива депутатов по данному вопросу вряд ли станет реальным поводом для ограничения полномочий полпредов. Это тема – не их уровень компетенции. В данном случае тестируется реакция на публикацию самих полпредств, что является признаком аппаратного конфликта.

Основные события и действия в информационном поле

- **2 апреля – публикация в РБК статьи «Голосование в Новосибирске может стать проблемой для «Единой России»».** В статье говорится, что накануне региональных выборов-2015 между руководством «Единой России» и новосибирским отделением партии возник спор о выборе модели проведения праймериз. Новосибирские единороссы

настаивают, что в выборах кандидатов в депутаты должны участвовать только члены партии и представители дружественных организаций. Федеральное руководство партии, со своей стороны, выступает за открытую модель праймериз. В партии подчеркивают, что открытая модель помогла бы уменьшить зависимость местных единороссов от городской власти.

- **2 апреля – публикация на Znak.com** статьи «ОНФ найдет популярных кандидатов-одномандатников для кремлевских партий». Со ссылкой на источник в администрации президента в статье сообщается, что в ходе парламентских выборов ОНФ «должен стать «альтернативным поисковиком» ярких политиков, которые могут стать одномандатниками в регионах». Региональные отделения ОНФ будут предлагать наиболее популярных кандидатов в своих регионах для выбора партиям, входящим в ОНФ. Источник издания допускает, что если партии откажутся выдвигать кандидатов, предложенных ОНФ, в округах победу смогут одержать одномандатники-самовыдвиженцы от фронтовиков.
- **2 апреля – публикация в «Независимой газете»** статьи «Миссия выполнена: полпредам предлагают удалиться». В статье сообщается, что группа депутатов Госдумы намерена обратиться к президенту и правительству с предложением упразднить институт полпредов главы государства в федеральных округах.
- **3 апреля – публикация в «Ведомостях»** статьи «Обнуление губернаторов». Четыре думские фракции намерены поддержать законопроект, согласно которому новый отсчет сроков для губернаторов начнется с момента возвращения прямых выборов в 2012 г. Таким образом для региональных лидеров, ранее назначенных президентом и позже переизбранных, все предыдущие сроки обнуляются. При этом законопроект планируется принять до конца весенней сессии Госдумы.
- **7 апреля – публикация в «Ведомостях»** статьи «Силовая политика». В статье обращается внимание на

рост вмешательства силовиков в политику на региональном уровне. Эксперты издания подчеркивают, что «сам факт вмешательства правоохранителей в региональную политику может оказаться стрессом для местных политических систем». Кроме того, «избирательная кампания – и местная, и федеральная – повышает для чиновника не только электоральные, но и административно-правовые риски и теперь любой новый губернатор должен будет работать «с оглядкой»».

- **8 апреля – публикация в «Известиях»** статьи «Жириновский и Миронов возглавят списки на региональных выборах». В статье сообщается, что в Рязанской и Челябинской областях стартовали праймериз «Единой России». Всего в 2015 году ЕР планирует провести 36 праймериз.
- **9 апреля – близкий к внутриполитическому блоку Кремля Фонд ИСЭПИ представил рейтинг партий.** Согласно рейтингу, «Единая Россия» предсказуемо оказалась на первом месте, за партией большинства следует КПРФ, ЛДПР, «Справедливая Россия» и «Яблоко». Авторы рейтинга подчеркивают, что «Единая Россия» оказалась на первом месте по всем показателям, кроме одного – проблемной активности. Это связано с тем, что «в условиях кризиса и на фоне пересмотра бюджета оппозиция усилила критику».
- **10 апреля – публикация в МК** статьи ««ЕР» и ОНФ – пока выборы не разлучат?». В статье говорится, что «задача власти на 2017 год – удержать большинство в любом формате». Если год парламентских выборов будет успешным с точки зрения социально-экономических показателей, то флагманом на выборах будет выступать «Единая Россия» с лозунгами о поддержке курса Путина. Напротив, если кризис будет разрастаться, то ответственность «ляжет автоматически на «ЕР» с возглавляющим ее премьер-министром Медведевым, а избирателю будут презентовать индивидуальные кампании кандидатов от ОНФ в одномандатных округах». Такие кандидаты получают право критики власти. В заключении статьи ска-

зано, что «Кремлю сегодня выгодно раскладывать яйца по разным корзинам, в том числе одномандатным, лишь бы в Думу не попали несистемные оппозиционные фигуры. А уж потом единство голосования в парламенте будет обеспечено аппаратными методами».

- **14 апреля – публикация в «Независимой газете» статьи «Кандидаты в губернаторы готовятся к номинальной конкуренции».** В статье говорится, что фавориты осенней кампании на Дальнем Востоке и в Прибайкалье уже определены – ими станут действующие губернаторы: Олег Кожемяко на Сахалинской области, Александр Козлов в Амурской области, Сергей Ерошенко в Иркутской области, Александр Левинталь в Еврейской автономной области.
- **15 апреля – публикация в «Коммерсанте» статьи «Справедливая Россия» бережет актив от праймериз «Единой».** В статье сообщается, что руководство «Справедливой России» настоятельно рекомендовало главам региональных отделений исключить возможность участия активистов в праймериз, которые организуются «Единой Россией». Это объясняется желанием оградить партийцев от ухода из «Справедливой России» в случае их участия в праймериз «Единой России»..
- **16 апреля – Президент РФ Владимир Путин назначил Амана Тулеева исполняющим обязанности губернатора Кемеровской области.** «Единая Россия» в лице секретаря генсовета Сергея Неверова заявила, что готова поддержать кандидатуру, одобренную президентом.
- **20 апреля – публикация в «РБК» статьи «Кремль ускорит выборы губернаторов».** В статье говорится, что в ближайшие полтора месяца президент Владимир Путин по просьбе губернаторов может объявить о новых досрочных избирательных кампаниях, которые пройдут этой осенью в единый день голосования. По сообщению источников РБК, близких к Кремлю, всего на этот год администрация президента запланировала проведение губернаторских выборов примерно в 20 регионах. Таким образом, к 13 регионам, в

которых выборы уже точно пройдут, будет добавлено еще 5-7 регионов. Это решение мотивируется желанием Кремля разгрузить от выборов 2016–2018 годы. В следующие три года в Кремле хотят сосредоточиться на федеральной кампании и не тратить силы на губернаторские выборы.

- **22 апреля – Президент России Владимир Путин на встрече с министром сельского хозяйства Николаем Федоровым предложил ему занять пост советника главы государства.** В свою очередь, на пост министра сельского хозяйства назначен губернатор Краснодарского края Александр Ткачев. Президент также предложил Вениамину Кондратьеву, занимающему пост заместителя управляющего делами президента, исполнять обязанности губернатора Краснодарского края до выборов в сентябре текущего года.
- **26 апреля – муниципальные выборы в Ангарске (Иркутская область) и в городском округе Балашиха (Московская область).** В день выборов появились сообщения, что на избирательном участке в городе Железнодорожный Московской области избили наблюдателей и членов участковой избирательной комиссии. В сети также опубликовано видео со вбросами бюллетеней. По местным коммунистов, в Ангарске в рамках досрочного голосования, которое проходило с 15 по 25 апреля, избирателей на участки организовано подвозили автобусам.
- **28 апреля – публикация близким к управлению внутренней политики фондом ИСЭПИ очередного рейтинга наиболее активных публичных политиков «Рейтинг-2016».**
- **28 апреля – Бывший вице-президент России и экс-губернатор Курской области Александр Руцкой заявил о своем намерении участвовать в выборах в Госдуму в 2016 году со своей Объединенной аграрно-промышленной партией России.**

В ходе подготовке к избирательной кампании в регионах дают о себе знать

старые проблемы, связанные с практикой нарушений на выборах. Они вступают в противоречие с провозглашенным курсом на проведение конкурентных выборов и создают угрозу для их легитимности. Так, муниципальные выборы в Иркутской (Ангарск) и Московской (Балашиха) областях сопровождались сообщениями об организованном досрочном голосовании в пользу «Единой России», конфликтами с наблюдателями и сообщениями о вбросах бюллетеней.

Процесс ротации губернаторского корпуса также проходит не без проблем. С одной стороны, Кремль добился смены в Краснодарском крае губернатора-долгожителя Александра Ткачева, который правил регионом 16 лет, с другой – в выборах 13 сентября примет участие Аман Тулеев, который, если будет избран, теоретически сможет находиться в губернаторском кресле еще два срока. Всего в 2012-2014 годы прошли выборы в 43 регионах. В Единый день голосования 13 сентября выборы пройдут еще в 14 регионах. При этом после возвращения президента Путина в кресло губернатора сменились пока только в 21 регионе.

Процесс ротации губернаторского корпуса также проходит не без проблем.

Угрозы и возможности

- **Не исключено, что на парламентских выборах 2016 для многих губернаторов готовится роль «паровозов» «Единой России».** Поэтому в апреле власть инициировала новые кампании по выборам глав. При этом Кремль задачу проведения максимально возможного числа регионов через прямые выборы ставит выше задачи реального кадрового обновления губернаторского корпуса. Власти необходимы не новые лица, а главы регионов, получившие дополнительную легитимность в результате всенародного голосования (в пользу этого говорят низкие показатели обновления губернаторского корпуса после 2012 года). В результате, агитируя за партию большинства в 2016 году, губернаторы смогут апеллировать к поддержке, которую им оказало большинство избирателей.

- **Открытые праймериз «Единой России» следует рассматривать как обратку в регионах технологии выбора одномандатников на федеральных парламентских выборах следующего года.** С помощью открытых праймериз руководство «Единой России» рассчитывает вывести процесс выдвижения кандидатов из-под контроля региональной партийной бюрократии и губернаторов. Следует ожидать, что внутривластный блок Кремля будет стремиться поставить процесс выбора кандидатов в одномандатных округах под свой полный контроль, сведя к минимуму влияние региональных партийных структур и губернаторов.

- **Насажение успешной в развитых демократиях открытой модели отбора кандидатов в условиях российской политики несет риски дестабилизации для «Единой России».** Участие в праймериз партии большинства кандидатов от других партий размывает электоральную базу «Единой России», что увеличивает риски внутривластных конфликтов и грозит партии утратой идентичности и дезориентации ее «ядерного» электората. Получается, что власть предлагает гражданам поддерживать не кандидатов от партии власти, а популярных кандидатов, которые пристраиваются к власти в результате закулисных соглашений, что вызывает путаницу. Кроме того, следует учитывать тот факт, что открытые праймериз – попытка для «Единой России» через «черный ход» вернуться к модели инклюзивной партии, которая прекратила существование после создания ОНФ и выборов 2011 года. К тому же ставка на существование инклюзивной партии власти в политической системе противоречит провозглашенному курсу на конкурентность выборов.

Кремль будет стремиться поставить процесс выбора кандидатов в одномандатных округах под свой полный контроль, сведя к минимуму влияние региональных партийных структур и губернаторов.

- **Продолжающиеся скандалы в ходе муниципальных выборов демонстрируют лакуны в контроле Кремля над политическими процессами в регионах.** Общественное мнение не изменилось в своей оценке нечестности и несправедливости проходя-

щих в стране выборов. И скандалы, подобные тем, что регулярно происходят на муниципальном уровне, способны разрушить представление о легитимности выборов 2016 года. Поэтому на этапе подготовки к федеральной кампании власть нуждается в разработке новых инструментов демонстрации чистоты выборного процесса.

- **Использование прокремлевскими аналитическими структурами манипулятивных рейтингов политических партий, губернаторов и публичных политиков становится отличительной чертой подготовки к парламентской кампании 2016 года.** Это происходит по причине кризиса публичных социологических инструментов власти. Пропагандистский потенциал рейтингов в значительной степени исчерпан, а изменение методологии рейтингов или опубликование других, закрытых социологических продуктов создаст дополнительные риски для власти.

Оценка результатов и прогноз кампании

Май-июнь станут решающими месяцами в определении окончательной конфигурации региональных выборов 2015 года. Кроме того, во многих регионах стартует фоновая кампания партии власти и кандидатов в губернаторы, которая основана на актуализации позитивных достижений власти и повышении социального самочувствия населения.

Поддержание интриги относительно роли ОНФ в федеральной кампании позволяет Кремлю оставлять без публичного ответа другие важные вопросы, связанные с проведением выборов. Например, о параметрах участия в парламентской кампании главы государства, о содержательной повестки власти и сценариях избирательной кампании. В этом году не следует ожидать внесения определенности в парламентскую кампанию власти. В течение всего года будет поддерживаться интрига в альянсе «Единая Россия»-ОНФ, а политическая повестка продолжит заполняться различными искусственными рейтингами.

Кампания по созданию новой конфигурации оппозиционного партийного фланга

В АПРЕЛЕ НА ФЛАНГЕ НЕПРИМИРИМОЙ ОППОЗИЦИИ произошли перемены тектонического характера. Протестная мобилизация, вызванная убийством Бориса Немцова, носила ситуативный характер и была эффективно купирована властями. В результате активность несогласных ушла в системное поле – в сферу партийного строительства.

Впервые с выборов в Мосгордуму 2005 года оппозиция заявила о конкретных планах пойти на выборы единым списком. Однако следует отметить, что ни одна из вошедших в коалицию партий по отдельности не представляет реальную силу в российской политике. В отличие от 2005 года, когда объединились на тот момент бывшие парламентские партии «Яблоко» и СПС, коалиция представляет собой союз карликовых и полувиртуальных структур.

В итоге в так называемую Демократическую коалицию предварительно вошло шесть организаций, три из которых – политические партии, имеющие право участвовать в выборах. Это РПР-ПАРНАС, «Гражданская инициатива», Партия прогресса Алексея Навального, «Демвыбор», Партия 5 декабря и Либертарианская партия. О поддержке коалиции заявили движение «Солидарность» и «Открытая Россия» Михаила Ходорковского. Для олигарха это стало первым возвращением в электоральную политику после 2003 года. Участники соглашения заявляли о намерении принять участие в ближайшем Едином дне голосования и выдвинуть единые списки кандидатов на базе РПР-ПАРНАС в трех регионах – в Калужской, Новосибирской и Костромской областях, а также сформировать предвыборные списки через конкурентный механизм праймериз.

Предсказуемо, после объявления о создании коалиции стало известно о том, что может появиться альтернативная демократическая коалиция. В состав коалиции на базе ПАРНАСа не вошли партия «Яблоков», а также Геннадий и Дмитрий Гудковы и Владимир Рыжков. Все перечисленные, по сообщениям СМИ, ведут переговоры о создании собственной демократической коалиции.

Вариант двух демократических коалиций является наиболее оптимальным сце-

нарием для Кремля. На данном этапе власть заинтересована в участии либералов в выборах, но не заинтересована в создании потенциально более успешной большой коалиции на основе объединения «несогласных» из РПР-ПАРНАС и Навального с, как считается, более системным «Яблоком». Локализация активности в системном поле слабой в играх по правилам оппозиции только укрепляет политический режим. Кроме того, власть нуждается в удобном оппоненте в избирательной кампании, который позволит провести парламентские выборы по инерционному сценарию.

Основные события и действия в информационном поле

- **15 апреля – публикация в РБК статьи политолога Александра Кынева «Партийный расклад в 2016 году: кто здесь главный националист?».** Политолог считает, что на выборах 2016 года в России возможны два сценария: либо власть сама делает ставку на национализм и вытесняет все конкурирующие силы, либо демонстративно допускает в политику радикалов, представляя себя «меньшим злом». При этом если радикалы войдут в парламент, то «власти может понадобиться и более диверсифицированная система в парламенте, при которой радикалов уравнивают другие группы, например либералы».
- **16 апреля – в ходе «прямой линии» Владимир Путин заявил, что считает положительным, если бы оппозиция на следующих выборах прошла в парламент.**
- **17 апреля – РПР-ПАРНАС и «Партия Прогресса» объявили о политическом объединении для выдвижения единого списка кандидатов для участия в выборном цикле 2015-2016 гг.** Согласно договоренности, на базе РПР-ПАРНАС партии сформируют единые списки кандидатов для участия в предстоящих в 2016 году выборах в Госдуму, а также в региональных и муниципальных выборах этого года. При этом речь идет не об организационном объединении партий, а о политическом альянсе. Партия «Демократический выбор в этот же день присоединилась к соглашению.
- **18 апреля – круглый стол «Выборы 2015-2016. Повестка для оппози-**

ции». К формированию единого партсписка оппозиции подключились пять партий – РПР-ПАРНАС, «Партия прогресса» «Демократический выбор», «Гражданская инициатива», а также Партия 5 декабря. Они объявили о готовности сформировать единый партсписок на базе РПР-ПАРНАС как на региональных кампаниях, так и на выборах в Госдуму 2016 года, воздержались только «Яблоко» и политик Владимир Рыжков.

- **20 апреля – Алексей Навальный заявляет, что в коалиции уже 6 партий.** К списку добавилась незарегистрированная Либертарианская партия. Кроме этого, о поддержке коалиции заявила «Открытая Россия» Михаила Ходорковского и движение «Солидарность».
- **22 апреля – представители Демократической коалиции объявили, что в 2015 году их списки примут участие в шести избирательных кампаниях в трех регионах: Калужской, Костромской и Новосибирской областях.**
- **27 апреля – Алексей Навальный обнародовал стратегию оппозицию в Единый день голосования.**
- **27 апреля – публикация в «Газете.Ru» статьи «Оппозиции оставят льготу».** Со ссылкой на источник в Кремле, издание сообщает, что «Власти не планируют ужесточать условия участия в думских выборах для РПР-ПАРНАС и других партий, имеющих сегодня на это право по закону». Таким образом, положение законодательства о выборах, согласно которому политическая сила может выдвигать кандидатов без сбора подписей, если у нее есть хотя бы один депутат, избранный по партийным спискам хотя бы в одном регионе, меняться до парламентских выборов не будет.

- **27 апреля – глава партии «Гражданская инициатива» Андрей Нечаев заявил, что партия планирует выдвигать собственный список кандидатов на выборах в Калужской области.** Нечаев также настаивает, что регионы, где коалиция будет выдвигать своих представителей, могли бы быть разделены между РПР-ПАРНАС и «Гражданской инициативой». В свою очередь, в РПР-ПАРНАС заявили, что такие действия означают, что «Гражданская инициатива» намерена покинуть коалицию.
- **28 апреля – Минюстом России принято решение о признании документа о государственной регистрации политической партии «ПАРТИЯ ПРОГРЕССА» утратившим силу и исключении сведений о ней и ее структурных подразделениях из Единого государственного реестра юридических лиц.**

Следует также отметить, что форсированное развертывание инфраструктуры коалиции и ее активность на рынке труда говорит о том, что «несогласные» предположительно получили финансирование от одного или группы российских олигархов.

В итоге коалиция получила карт-бланш на паростроительство от Кремля, который поспешил сообщить в СМИ, что правила выборов не будут меняться и коалиция на базе ПАРНАСа сможет принять участие

в парламентских выборах без необходимости сбора подписей. Не успев до конца сформироваться, коалиция дала первую трещину после заявления лидера «Гражданской инициативы» Андрея Нечаева. Следует также отметить, что форсированное развертывание инфраструктуры коалиции и ее активность на рынке труда говорит о том, что «несогласные» предположительно получили финансирование от одного или группы российских олигархов.

Угрозы и возможности

- **Перспективы Демократической коалиции напрямую зависят от состояния спроса на альтернативную политику.** Если спрос на альтернативу будет высок и власть, со своей стороны, будет укреплять образ коалиции как реальной альтернативы своей политики, «демократы» имеют определенные шансы получить

представительство в новом парламенте. В то же время необходимо учитывать тот факт, что, делая ставку на искусственную безальтернативность и создавая для себя удобных политических оппонентов, Кремль автоматически формирует поле электоральной непредставленности, которое рано или поздно будет востребовано за пределами системного поля – либо несистемной оппозицией, либо некомфортными для власти несистемными лоялистами.

- **Создание второй демократической коалиции на основе «Яблока» с участием Гудковых и Рыжкова вызывает определенные аналогии с кампанией 2003 года.** Тогда либералы также шли на выборы двумя колоннами и обе партии – СПС и «Яблоко» не прошли в Государственную Думу. Для Кремля это было бы оптимальный сценарий: допустить либералов в качестве удобных оппонентов, которые, тем не менее, обречены на неизбежное поражение по причине своей хронической неспособности

договориться и наступления периода доминирования консервативных партий в политической истории России.

Оценка результатов и прогноз кампании

Карликовые либеральные партии стали главными бенефициарами кампании по созданию коалиции. Они получили поддержку олигарха Михаила Ходорковского (на инвестиции которого теперь рассчитывает вся коалиция), а также наиболее рейтингового политика в стане «несогласных» Алексея Навального, который обладает сравнительно многочисленным «ядром» своих сторонников. Кремль, со своей стороны, будет пытаться внести разлад в коалицию, чтобы представить ее участников как скандальных представителей столичной элиты, которых не поддерживают простые граждане. Поэтому следует ожидать увеличения активности контрпропагандистских усилий провластных СМИ и экспертов в отношении «несогласных», провоцирование различных медиаскандалов и т.д.

Кампания против Управления внутренней политики

В АПРЕЛЕ «АНОНИМНЫМ ИНТЕРНАЦИОНАЛОМ»

была опубликована очередная порция рабочей переписки сотрудников управления внутренней политики. На этот раз достоянием общественности стала СМС-переписка и сообщения из мессенджеров замглавы управления внутренней политики Тимура Прокопенко.

Наиболее чувствительный удар обнаружение текстовых сообщений нанесло по представителям либеральных СМИ. Ряд журналистов и медиаменеджеров неподконтрольных Кремлю изданий оказались замешаны в согласовании текстов, акцентов и ньюсмейкеров с представителями администрации президента, что противоречит принципам профессиональной журналистской этики и внутренним редакционным кодексам работы.

Блог Shaltay Boltay «Анонимного интернационала» существует с декабря 2013 года. По подсчетам РБК, управлению внутренней политики Кремля и курируемым управлением политикам и структурам посвящена самая большая доля публикаций – 32 (43%). Второй целью «интернационала» стали премьер-министр Дмитрий Медведев и его ближайшее окружение, которым посвящено 12 публикаций. В 2015 году жертвами хакеров становились также председатель исполкома ОНФ Алексей Анисимов, тесно сотрудничающий с УВП Роскомнадзор и банк ВТБ.

Следует также напомнить, что 30 марта в «РБК» появилась публикация «Фактор Shaltay Boltay: как хакеры повлияли на перестановки в Кремле», в которой сообщалось, что причиной назначения на должность главы УВП Татьяны Вороновой стали организованные «Анонимным интернационалом» информационные атаки на Тимура Прокопенко. Развитию карьеры последнего якобы помешала «скандальная публичность». Таким образом, сливы переписки и переговоров чиновников превратились в самостоятельный инструмент политической борьбы.

Тем не менее апрельская порция конфиденциальной переписки Прокопенко привела к дискуссии, прежде всего, в российском медиасообществе. Кремль четко дал понять, что деятельность хакеров не влияет на кадровые решения. В то время как политические элиты (по причине отсутствия в переписке весомого эксклюзивного компромата, не известного инсайдерам) уже приобрели определенный иммунитет к публикациям такого рода, под ударом оказалась репутация либеральных СМИ, журналистов и медиаменеджеров.

Основные события и действия в информационном поле

- 1 апреля – Пресс-секретарь президента России Дмитрий Песков заявил, что блог «Шалтай-Болтай» не влияет на кадровую политику

Кремля. «Не думаю, что много людей читает эти публикации», – отметил Песков. По его словам, в Кремле «(никак) не относятся к публикациям никаких интернационалов». При этом он отрицательно ответил на вопрос, влияют ли такие публикации на кадровую политику Кремля, в частности, не с этим ли

связано то, что замглавы управления по внутренней политике Тимур Прокопенко не возглавил его. «Нет, не влияют», – сказал Песков.

- 6 апреля – очередная публикация в блоге «Анонимного интернационала» переписки замглавы УВП Тимура Прокопенко.
- 10 апреля – «Партия прогресса» Алексея Навального попросила Следственный комитет РФ проверить достоверность фактов, изложенных якобы в SMS-переписке должностных лиц администрации президента РФ по согласованию отказов в регистрации региональных отделений партии.

После публикации переписки действующих и бывших сотрудников управления внутренней политики возникло множество версий о заказчиках этой кампании. Большинство комментаторов согласно в том, что

«Анонимный интернационал» публикует компромат в интересах одной из кремлевских группировок или близких к власти олигархических структур. Персональные атаки «интернационала» на команду Вячеслава Володина позволили выдвинуть версию об аппаратных конкурентах куратора внутренней политики. Толерантная позиция российских спецслужб в отношении факта взлома почты высокопоставленных государственных чиновников, в том числе премьер-министра Дмитрия Медведева и его пресс-секретаря, также является дополнительным аргументом в пользу точки зрения, что инициаторами хакерских атак являются либо сами спецслужбы или их бывшие сотрудники, либо связанные с ними игроки.

Угрозы и возможности

- **Публикация конфиденциальной служебной переписки государственных чиновников становится самостоятельным фактором российской политики.** Наибольшая опасность таких сливов заключается в том, что различные игроки начнут лавинообразно использовать компромат друг против друга и что вскрытия и последующая публикация переписки или «прослушка» переговоров оппонентов станут нор-

мой политической жизни, как это имело место в последние годы на Украине.

- **Другим возможным следствием публикации переписки может стать консолидация представителей медиасообщества вокруг власти.** Упомянутые в переписке журналисты и медиаменеджеры займут позицию оправдания используемых Кремлем технологий работы со СМИ и распространения информации.

Оценка результатов и прогноз кампании

Давление на управление внутренней политики, в том числе со стороны конкурентов в Кремле, пока не приводит к видимому изменению его общих позиций в рамках бюрократической вертикали и значительного снижения влияния. Однако накануне предвыборной кампании не исключено появление новых массивов переписки и «прослушки», в том числе топовых чиновников Кремля. Это может самым непредсказуемым образом сказаться на легитимности выборов и на борьбу за интерпретацию их результата. Кроме того, публикация компромата может стать орудием в руках оппонентов Кремля на международной арене.